

**Rovaniemen hallinto-oikeudelle**

**Asia** **Vastaus Inarin kunnan lausunnon johdosta**

**Valituksentekijä  
ja vastauksen antaja** **Inarijärvi-yhdistys ry**

**Valituksen ja  
vastauksen kohde** **Inarin kunnanvaltuuston 29.3.2012 tekemä päätös 15 §, jolla  
kunnanvaltuusto on hyväksynyt Paavisvuono-Apajalahti ranta-  
asemakaavan.**

**Vastaus** Inarijärvi-yhdistys ry uudistaa kaiken valituksessaan lausutun ja vaaditun.

Inarin kunta on päätöksen tehneenä viranomaisena antanut Rovaniemen hallinto-oikeuden pyytämän lausunnon valitusten johdosta. Lausunnon on antanut kunnanvaltuuston puolesta kunnanhallitus. Inarijärvi-yhdistys ry kiinnittää huomion Inarin kunnan lausunnossa seuraaviin kohtiin:

Inarin kunnan lausunnosta ilmenee, että valtioneuvoston vahvistamispäätös Inarijärven yleiskaavasta on ollut tyhjentävä eli ne uudet lomarakennuspaikat, joita oli selostuksessa perusteltu saaristosta siirtyvien vaihtomaina poistettiin yleiskaavan vahvistamispäätöksestä. Paavisvuono-Apajalahden alueen rantakaavoitettavan alueen aluevaraukseen siirtoajatusta ei ole sisällytetty. Tämä ei pitäne paikkaansa, koska Paavisvuono-Apajalahden ranta-

asemakaavaselostuksessa kohdissa 1.3 (s. 1) ja 5.1.1 (s. 34) ilmenee, että alueelle siirretään Metsähallituksen Inarijärvellä sijaitsevien rakentamattomiksi jäävien tilojen rakennusoikeutta. Kaavan mitoittamista harkittaessa on huomioitu Metsähallituksen Inarijärven alueella suojeltaviksi osoitettujen ranta-alueiden rakennusoikeuden siirtoa Paavisvuonon alueelle.

Inarijärvi-yhdistys ry:n käsityksen mukaan KHO:n ratkaisusta 2011:61 ilmenee, että valtio voidaan asettaa kaavoituksessa muita maanomistajia huonompaan asemaan silloin, kun on olemassa eri lakeihin perustuvia valtionmaiden käyttöä koskevia rajoituksia. Valtionmaiden käyttöä koskevia rajoituksia on mm. luonnonsuojelulaissa, saamelaisista annettussa laissa ja poronhoitolaissa. Inarijärvi-yhdistys ry kiinnittää huomion siihen, että Paavisvuono-Apajalahti kaava-alue on kokonaisuudessaan rantojensuojeluohjelma-alueita ja Natura 2000-alueita sekä saamelaisaluetta että poronhoitoaluetta.

Natura 2000-arvioinnin osalta Inarin kunta viittaa Paavisvuono-Apajalahti alueella tehtyyn Natura-arvioinnin kohtiin 4 ja 7. Inarijärvi-yhdistys ry korostaa edelleen, että ranta-asemakaavan yhteisvaikutuksia muiden kaavojen kanssa Inarijärven Natura 2000-alueen luontoarvoihin ei ole tosiasiallisesti asianmukaisesti selvitetty ja arvioitu. Tältä osin yhdistys viittaa ELY-keskuksen 9.5.2011 päivätyyn lausuntoon sekä Metsähallituksen luontoyksikön 28.10.2011 päivätyyn lausuntoon.

Inarijärvi-yhdistys ry katsoo, että yhdistyksen vaatimus keskeneräisten kaavojen yhteisvaikutusten selvittämisestä ei ole ristiriidassa KHO:n ratkaisun 2004:26 (3.3.2004 taltio 417) kanssa. Keskeneräisten kaavojen kaavasunnitelmat ovat tällä hetkellä niin pitkällä, että yhteisvaikutusten arviointi on mahdollista myös näiden kaavahankkeiden osalta.

Inarijärvi-yhdistys ry korostaa vielä, että Paavisvuono-Apajalahti kaavoitusasiakirjoihin ei sisälly selvityksiä Inarijärven Natura-alueen kokonaistilanteesta, mitkä alueet alkuperäisestä Natura-alueesta on käytetty muuhun kuin suojelutarkoituksiin esimerkiksi lomarakennus- ja matkailurakentamiseen sekä mikä on näiden eri alueiden rakentamiskapasiteetti erikseen ja yhdessä. Edellä mainituilla selvityksillä on Inarijärvi-yhdistys ry:n mielestä ratkaiseva merkitys arvioitaessa eri kaavojen yhteisvaikutuksia ja siksi selvitykset tulee tehdä ensi tilassa.

Inarijärvi-yhdistys ry pitää kyseenalaisena sitä, että vuonna 1996 vahvistettu Inarijärven osayleiskaava voisi olla riittävästi ohjeena Paavisvuono-Apajalahti ranta-asemakaavaa laadittaessa. Lainsäädäntö on muuttunut huomattavasti vahvistamisajankohdasta. Luonto- ja ympäristöarvot ovat tällä hetkellä yhteiskunnassa ja päätöksenteossa hyvin tärkeässä roolissa verrattuna osayleiskaavan vahvistamisajankohtaan. Ranta-asemakaavassa osoitettu maankäyttö ja alueen luonnonarvoista saatu selvitys osoittavat kiistatta sen, että osayleiskaava ei ole ollut ranta-asemakaavaa laadittaessa riittävästi ohjeena. Ranta-asemakaavassa on osoitettu 46 loma-asuntotonttia alueelle joka on kokonaisuudessaan RSO-alueita ja Natura 2000-alueita. Inarijärvi-yhdistys ry:n käsityksen mukaan Inarin kunnanvaltuuston päätös on myös tältä osin Kuntalain 90 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla lainvastainen.

Inarijärvi-yhdistys ry kiinnittää huomiota myös siihen, että vuonna 1996 vahvistetussa Inarijärven osayleiskaavassa esitetty ranta-asemakaava-alue ja nyt hyväksytty Paavisvuono-Apajalahti ranta-asemakaava-alue eivät ole yhdenmukaisia, vaan toteutettua ranta-asemakaavaa on laajennettu kaavan ulkopuoliselle MU-merkinnällä olevalle niemelle.

Vuonna 1996 vahvistetun Inarijärven osayleiskaavan selostuksesta 35.2 (s. 29) ilmenee, että valtion maalle valtion toimesta rantakaavoitettavat alueet (R/v) tulee toteuttaa yhteisranta-alueina. Kuitenkin Inarin kunnanvaltuuston hyväksymässä Paavisvuono-Apajalahti ranta-asemakaavassa on osoitettu 7 omarantaista rakennuspaikka Paavisvuonolle. Omaranta-alueisiin rakennuspaikkoihin ja niistä aiheutuviin ongelmiin ovat kiinnittäneet huomiota myös Lapin Ely-keskus 27.4.2011 päivätyssä lausunnossaan ja Inarin kunnan Ympäristöyksikkö 8.4.2011 päivätyssä lausunnossaan. Viimeksi mainittu on vaatinut, että omarantaiset tontit on syytä poistaa, jotta järvelle näkyvä ranta-alue säilyy kautta linjan mahdollisimman luonnonmukaisena.

Hyväksytty ranta-asemakaava ei noudata vuonna 1996 vahvistettua Inarijärven osayleiskaavaa. Paavisvuono-Apajalahti kaavaselostuksessakin (kohdassa 5.3) todetaan, että asemakaava noudattaa periaatteessa yleiskaavassa osoitettua ratkaisua alueen asemakaavoittamisesta. Kaikki edellä kerrotut seikat tukevat Inarijärvi-yhdistys ry:n käsitystä siitä, että vuonna 1996 vahvistettu Inarijärven osayleiskaava ei ole ollut riittävästi ohjeena laadittaessa Paavisvuono-Apajalahti ranta-asemakaavaa.

Ivalossa 9.7.2012

Leena Strand  
Inarijärvi-yhdistys ry:n varapuheenjohtaja

Yhteystiedot/prosessiosoite

Leena Strand  
Inarijärvi-yhdistys ry:n varapuheenjohtaja